

Nik, Raquel Olaizola Cortinak, GHK, S.A.U.-ko Administrazio Kontseiluko idazkari naizen aldetik,

### **ZIURTATU BEHAR DUT:**

GHK, S.A.U.-ko Administrazio Kontseiluak, 2016ko azaroaren 30ean egindako ohiko bilkuran honako erabakia hartu du:

**HIRUGARRENA.- Zerbitzu kontratu bidez Epeleko plantaren zeharkako kudeaketa arrazoitzen duen txosten ekonomiko eta teknikoa. Administrazio Kontseiluak onartzea, Epeleko konpostatze Plantaren kudeaketa modua. Administrazio Kontseiluaren 2015eko abuztuaren 24ko erabakiari uko egitea, langileen izendapenari dagokiona, Lege-Aholkulariaren txostenean arrazoituta.**

GHKko zerbitzu teknikoek igorritako Txosten Juridiko eta Ekonomikoan ageri diren argumentuak eta Kontseiluko Legelari Aholkularien zerbitzuak emandako informazioa kontuan hartu dira. Horren arabera, Epeleko Konpostatze Plantaren kudeaketa zuzena, berezko baliabideen bidezkoa egin beharrean, komenigarriagoa da zeharkako kudeaketa egitea, horrek abantailak eskaintzen baititu.

Legelari Aholkulariak emandako txosten juridikoa aztertu da, sozietatearen Administrazio Kontseiluak 2015eko abuztuaren 24an hartutako erabakiari buruzkoa. Bertan, Epeleko Plantako ustiapenera atxikitako lanpostuetarako

Raquel Olaizola Cortina, Secretaria del Consejo de Administración de GHK, S.A.U.

### **CERTIFICO:**

Que el Consejo de Administración de la sociedad GHK, S.A.U., en sesión ordinaria celebrada el 30 de noviembre de 2016 ha adoptado la siguiente resolución:

**TERCERO.- Informe económico y técnico que justifica la gestión indirecta de la Planta de Epele a través de contratos de prestación de servicios. Aprobación por el Consejo de la forma de gestión de la planta de compostaje de Epele. Desistimiento del acuerdo del Consejo de Administración de fecha 24 de agosto de 2015, de nombramiento de personal, justificado en el informe jurídico del Letrado Asesor.**

De conformidad con los argumentos del Informe Técnico Jurídico y Económico, emitido por los servicios técnicos de GHK, e informado por el servicio de Letrados Asesores del Consejo, que detalla las ventajas de una forma de gestión indirecta de la Planta de Compostaje de Epele, en lugar de acudir a una forma de gestión directa del servicio, a través de medios propios.

Visto el informe jurídico emitido por el Letrado Asesor, que analiza el acuerdo adoptado por el Consejo de Administración de la sociedad, de fecha 24 de agosto de 2015, por el que se procedía al nombramiento de personal, en puestos de

langileak izendatu ziren. Txosten horretan zehaztutakoaren arabera, hau ondorioztatzen da:

1. GHKko Administrazio Kontseiluaren Erabakiaren bidez, posible da Epeleko Konpostatze Plantako arduradun, makinista eta operadore lanpostuetarako deialdien kontratazioa ez egitea, berezko bitartekoen bidez ustiaketa zuzena ez egitea erabaki dela adieraziz.

2. Lan kontratuak ez formalizatzeko erabakiaren ondorioz, deialdietako epaimahaiak egindako proposamena onartzean egindako lan aurrekontratuak urratu dira.

3. Aurrekontratua ez betetzea ez da kaleratzen jotzen eta beraz, ez ditu kaleratze bidegabe baten bidezko kalteordainak sortzen.

4. Aurrekontratua urratu edo ez betetzeagatik, GHK-k kalte ordainak ordaindu beharko ditu egintza horren ondorioz sortutako kalte eta galerengatik, baldin eta pertsonak horrelakorik badagoela frogatzen badute.

5. Administrazio Kontseiluak pertsona bakar bat proposatu eta onartu zuen hiru lanpostuetako kontratuak formalizatzeko, eta beraz, pertsona hori da interesatu bakarra aurrekontratuen inguruan hartzen diren erabakien inguruan.

trabajo, que se adscribirían a la explotación de la Planta de Epele, y que concluye que:

1. Es posible mediante Acuerdo del Consejo de Administración de GHK, no proceder a la contratación derivada de las convocatorias para los puestos de encargado, Maquinista y Operador de planta de la Planta de compostaje de Epele, con fundamento en la decisión de no proceder a la explotación directa, con personal propio.

2. La decisión de no formalizar los contratos de trabajo constituye un incumplimiento de los precontratos de trabajo que se habían perfeccionado con la aceptación de la propuesta del tribunal de la convocatoria.

3. El incumplimiento del precontrato no constituye un despido y no da lugar a las indemnizaciones previstas para el despido improcedente.

4. El incumplimiento del precontrato dará lugar a la obligación de GHK de indemnizar por los daños y perjuicios que se hayan producido a consecuencia de aquél y que se aleguen y, en su caso, se prueben por la persona que invoque la existencia de aquellos.

5. Ha sido una única persona a la propuesta y aceptada por la decisión del Consejo de Administración, para la formalización de los contratos de los tres puestos y resulta por ello la única interesada en relación con las decisiones que se adopten en relación con los precontratos.

6. Epeleko Konpostatze Plantako arduradun, makinista eta operadore lanpostuetarako kontratazioak ez egiteko erabakia hartu ondoren, kontratazio horien hartzaile zen pertsonari jakinarazi beharko zaio erabakia, eta jakinaraziko zaio eskubidea duela sortutako kalte eta galerengatiko kalteordainak eskatzeko, baldin eta horiek behar bezala frogatzen baditu, eta kasu horretan, GHK-k eskaera hori aztertu eta ebatziko duela.

Horrez gain, Lapatxeko plantak edukiera oso mugatua duenez, Gipuzkoan biohondakinari tratamendua emateko azpiegiturarik ez dagoenez, tratamendu zerbitzu hori Gipuzkoatik kanpo kokatutako plantetan kontratatu behar izan du GHK SAU-k.

Horregatik, Epeleko Konpostatze Plantaren jarduera eta ustiaketa lehenbailehen izapidetu behar denez, zerbitzuaren funtzionamendu egokia bermatzen duen sistema bat hautatu da.

Zerbitzu teknikoek igorritako txostenean egiaztatuta geratu den moduan, zerbitzuaren eraginkortasun arazoak direla eta, zeharkako kudeaketa egitea gomendatzen da, hain zuzen ere sektorean eta prozesuaren amaiera eskuratzen den konpostaren merkaturatzean eskarmentua duen hirugarren eragile batekin kontratua sinatuz.

Arestian aipatutakoa eta txosten teknikoan hirugarren batekin kontratatuz zerbitzua zeharkako moduan kudeatzeak dituen

6. Una vez adoptada la decisión de no proceder a las contrataciones para los puestos de Encargado, Maquinista y Operador de planta de la Planta de Compostaje de Epele, deberá comunicarse la misma a la persona desinada para dichas contrataciones, con la advertencia de que podrá solicitar el resarcimiento de los daños y perjuicio que se le hubieran causado, con acreditación de los mismos para su estudio y decisión por GHK.

Resultando que, ante la situación de carencia de infraestructuras de tratamiento de biorresiduo en el territorio, con la Planta de Lapatx con una capacidad muy limitada, GHK SAU, se ha visto obligada a contratar la prestación del servicio de tratamiento de biorresiduos, con Plantas ubicadas fuera del territorio.

Es por ello, que la operación y explotación de la Planta de Compostaje de Epele, se debe tramitar a la mayor brevedad posible, optando por un sistema que permita garantizar el correcto funcionamiento del servicio.

Tal como se ha acreditado en el informe de los servicios técnicos, por razones de eficacia y eficiencia del servicio, se aconseja la gestión indirecta, mediante un contrato con un tercero, gestor con experiencia en el sector, y en la comercialización del compost resultante del proceso.

Considerando lo anteriormente expuesto, y sobre la base de los argumentos que figuran, en el informe técnico sobre

abantaileri buruz adierazitakoa oinarritzat hartuta, baita Epeleko Plantara atxikitako lanpostuak betetzeko deialdia dela eta egindako aurrekontratu ezeztatzeak sortzen dituen ondorioei buruzko txosten juridikoa ere, ondorioztatzen da dagoeneko ez direla lanpostu horiek behar, zerbitzu hori kanporatu egingo baita.

Horren guztiaren indarrez, Administrazio Kontseiluak, aho batez, onartu du hurrengo **ERABAKIA**:

**LEHENENGOA.-** Epeleko Konpostatze Plantako jarduera, mantentzea, ustiaketa eta konpostaren merkaturatzeko zerbitzuaren kudeaketa kanporatzeko erabakia hartzea, erabaki honetarako oinarri gisa erabilitako txosten teknikoan ageri diren argumentuen arabera.

**BIGARRENA.-** Epeleko Plantara atxikitako lanpostuak betetzeko deialdiaren ondorioz egindako aurrekontratazioetan atzera egitea, kasu honetan, ez baitagokio planta honen kudeaketa zuzena egiteari. Horretarako oinarri juridiko gisa erabiliko da erabaki honetan aipatutako txostena, hain zuzen ere Kontseiluko Legelari Aholkulariak igorritakoa. Erabaki honek interesatu batean bakarrik du eragina, eta pertsona horrek zegokion erreklamazioa aurkeztu zuen, erabaki honen bidez ezetsita geratzen dena.

**HIRUGARRENA.-** Erabaki hau interesatuei jakinaraztea, eta aurrekontratu bat dagoela adierazten dutenei jakinaraztea kalte eta galerengatik kalte-ordainak erreklamatu ditzaketela. Horretarako, kalte eta galera

ventajas de la gestión indirecta de este servicio, mediante su contratación con un tercero, y en el informe jurídico emitido sobre las consecuencias de cancelar el precontrato derivado de la convocatoria para la provisión de puestos de trabajo adscritos a la Planta de Epele, debido a la pérdida de su necesidad, resultado de un acuerdo de externalización del servicio.

En su virtud, el Consejo de Administración, por unanimidad, ha adoptado el siguiente **ACUERDO**:

**PRIMERO.-** Aprobar la externalización de la gestión del servicio de operación, mantenimiento, explotación y comercialización del compost, de la Planta de compostaje de Epele, fundamentado en los argumentos del informe técnico que sirve de motivación a este acuerdo.

**SEGUNDO.-** Desistir de la precontratación derivada de la convocatoria para la provisión de puestos de trabajo adscritos a la Planta de Epele, motivado en el acuerdo de no proceder a la explotación directa de la Planta, sirviendo de fundamento jurídico a este acuerdo, el informe a este respecto emitido por Letrado Asesor del Consejo, afectando este acuerdo a un solo interesado, quien formuló su correspondiente reclamación que, mediante este acuerdo, queda desestimada.

**TERCERO.-** Notificar este acuerdo a los interesados, informando que aquellos que invocasen la existencia de un precontrato podrán solicitar el resarcimiento de los daños y perjuicios que efectivamente se le

horiek behar bezala frogatu beharko dituzte, eta GHK SAUk erreklamazio hori aztertu eta ebatziko du, baita erabaki honen aurka aurkez daitezkeen errekurtsioak ere.

hubieran causado, lo que deberá acreditar fehacientemente para su estudio y decisión por GHK, SAU, así como de los recursos que contra este acuerdo pudiera interponer.


Eta horrela jasorik gera dadin eta dagozkion ondorioak ekar ditzan, agiri hau egin dut, lehendakariak ikusi eta ontzat hartu duena; nolana ere, akta onartzeko dagoenaren salbuespena du.

Y para que así conste y surta los efectos oportunos, expido la presente certificación, con el visto bueno del Presidente y con la salvedad de que el acta está pendiente de aprobación.

Hernanin, 2017ko urtarrilaren 11an

O.E.  
PRESIDENTEA

José Ignacio Asensio Bazterra



IDAZKARIA

Raquel Olaizola Cortina



